



NEWTON
COLLEGE



International
Schools
Partnership

Política de producción de notas predictivas en Bachillerato

Revisado por: Francisco Beltrán
en septiembre 2025

Próxima actualización: julio 2026

LA FILOSOFÍA DEL COLEGIO

Newton College es un colegio privado, internacional, bilingüe y mixto. En Secundaria y Bachillerato se imparte un currículo único compuesto por el Currículo Nacional Español y el Programa de los Años Intermedios (Secundaria) y el Programa del Diploma (Bachillerato) de la Organización del Bachillerato Internacional (IB).

Todo ello forma parte de un Proyecto Educativo del que nos sentimos muy orgullosos y que hace de Newton College un Colegio donde se dé especial énfasis no sólo a un alto nivel de preparación académica sino que se preste especial atención al aprendizaje de nuestros alumnos a través de una filosofía basada en valores. Una educación que, en su conjunto, se esfuerza por formar a nuestros alumnos en una mente analítica. Nuestros alumnos aprenden a interesarse por los problemas que les rodean ya ser capaces de tener una visión global del mundo en el que viven.

1. Filosofía Institucional y Marco Ético de la Predicción

1.1. Propósito y Alcance de esta Política

Esta política establece los procedimientos internos estrictos para la generación, justificación y emisión de las Notas Predictivas (NPs) destinadas a los alumnos que

cursan el Bachillerato en Newton College (Years 12 y 13). El documento garantiza la máxima integridad y rigor en este proceso crucial para la admisión universitaria. La presente normativa se alinea intrínsecamente con los principios de probidad, confianza y responsabilidad enunciados en la Política de Honestidad Académica para Secundaria y Bachillerato del colegio.¹

El alcance de esta política cubre explícitamente las metodologías y la documentación requerida para la predicción de calificaciones en dos marcos curriculares distintos: el Bachillerato Nacional Español (BNE) y el Programa del Diploma (PD) de la Organización del Bachillerato Internacional (IB). Reconociendo la diversidad de sistemas universitarios a los que acceden nuestros alumnos, esta política busca un equilibrio entre el apoyo estratégico al estudiante y la fidelidad absoluta a la realidad de su rendimiento académico demostrado.

1.2. Principio Rector: Integridad de la Predicción (Objetividad Basada en Evidencia)

El principio fundamental que rige la emisión de cualquier Nota Predictiva es la **objetividad basada en evidencia evaluada**. La NP, según los estándares del Bachillerato Internacional, es la estimación del profesor sobre la calificación que el candidato logrará en la asignatura, basada en toda la evidencia del trabajo del candidato y el conocimiento exhaustivo de los estándares de evaluación.²

Es un mandato institucional que las NPs reflejen únicamente el rendimiento demostrado, sistemático y evaluado del alumno. Por lo tanto, queda estrictamente prohibido basar las Notas Predictivas en factores subjetivos, tales como:

- Expectativas personales o deseos del alumno sobre sus resultados futuros.
- Necesidades de admisión específicas a una universidad (por ejemplo, proyectar un grado más alto solo porque es el requisito para obtener una oferta condicional).
- Influencias emocionales, persuasión, o cualquier situación que desvíe al profesorado de la línea objetiva de análisis de los datos académicos.

Una predicción académica, por su propia naturaleza, es una tarea compleja. La literatura especializada indica que la validez predictiva de las pruebas de admisión o el rendimiento histórico, si bien útil, a menudo arroja coeficientes de correlación modestos (típicamente entre 0.2 y 0.4) entre la nota de ingreso y el éxito posterior.³ Dada esta dificultad inherente a la predicción, la única defensa ética y práctica para la institución es asegurar una trazabilidad irrefutable a múltiples piezas de evidencia evaluada, minimizando así la introducción de cualquier juicio personal no respaldado.

1.3. Responsabilidad Institucional y Gestión del Riesgo de Inexactitud

El Newton College asume una responsabilidad significativa al emitir Notas Predictivas, tanto hacia el alumno como hacia las instituciones universitarias receptoras. La emisión de una NP se considera un acto de honestidad académica que impacta directamente el futuro del estudiante.

La tendencia documentada en plataformas clave como UCAS (Reino Unido) muestra una brecha significativa entre las predicciones y los grados finalmente obtenidos, especialmente en los niveles más altos. Por ejemplo, se ha observado que, si bien una alta proporción de alumnos puede ser predicha para obtener las calificaciones más altas (ej. AAA+), el porcentaje de aceptados que realmente las consigue es considerablemente menor.⁴ **Una sobre-predicción excesivamente optimista genera en el alumno expectativas de acceso a estudios universitarios que, al no corresponderse con los datos finales, conducen a la pérdida de ofertas condicionales y a un proceso de readmisión innecesario.**⁵

A nivel institucional, **el IB toma medidas al trabajar con colegios que consistentemente demuestran una inexactitud sistémica, ya sea por sobre-predicción u sub-predicción.**² Una desviación significativa de la precisión no solo compromete la credibilidad del Newton College ante universidades altamente selectivas, lo que podría afectar a futuras cohortes, sino que también puede desencadenar procesos de auditoría. Por lo tanto, la política prioriza el realismo conservador y la documentación rigurosa para proteger tanto al alumno de falsas esperanzas como la reputación académica del colegio.

2. Marco Normativo y Requisitos de Plataformas Externas

2.1. Entidades Universitarias y Plataformas de Admisión que Requieren NPs

La demanda de Notas Predictivas proviene fundamentalmente de sistemas universitarios que basan sus ofertas de admisión en la proyección del potencial del

estudiante antes de la publicación de sus resultados finales.

UCAS (Universities and Colleges Admissions Service, Reino Unido)

Las Notas Predictivas son un componente esencial de la solicitud universitaria en el Reino Unido.⁴ Las universidades, incluidas instituciones altamente competitivas como Oxford y Cambridge, dependen en gran medida de estas proyecciones para evaluar la capacidad académica y la idoneidad del candidato para un curso específico, utilizándolas para extender ofertas condicionales de acceso.⁶

Como centro registrado, el Newton College es responsable de ingresar las NPs y la referencia en el portal del asesor (Adviser Portal) de UCAS.⁷ Si, excepcionalmente, no se pudiera proporcionar una NP para una cualificación pendiente, la razón debe quedar explícitamente detallada en la referencia del centro.⁷

IBIS (IB Information System) y Universidades Globales

Más de 4,500 universidades en más de 110 países reciben solicitudes y transcripciones de alumnos del IB.⁸ Muchas de estas instituciones, especialmente en Europa y Asia, utilizan las predicciones de grados (en la escala 1-7, EE y TdC) proporcionadas a través de la plataforma IBIS como parte del proceso de admisión. El colegio dispone de la Base de Datos de Reconocimiento del IB para consultar los criterios de admisión específicos por universidad y país, asegurando que las NPs cumplan con los formatos requeridos.⁸

Sistemas de Admisión de EE. UU. (Common Application y Similares)

En el sistema universitario estadounidense, las Notas Predictivas generalmente tienen un **peso significativamente menor** en comparación con el Reino Unido. El proceso de revisión es holístico, centrándose en el historial académico acumulativo, el rigor del curso, los resultados de pruebas estandarizadas (SAT/ACT) y las cualidades personales.⁶ No obstante, las NPs son un requisito estándar para los solicitantes internacionales y sirven para reforzar la trayectoria académica del candidato, especialmente en escuelas altamente competitivas.

2.2. Conversión y Homologación de Calificaciones (Doble Currículo)

Para los alumnos que cursan el Programa del Diploma y aspiran a ingresar a universidades en España (acceso por UNEDAssis o vía EvAU/PAU), se requiere la conversión de las calificaciones predictivas del IB a la escala española de 0 a 10. La política debe asegurar que esta conversión se realice utilizando escalas estandarizadas de equivalencia (por ejemplo, 28 puntos IB se correlacionan aproximadamente con una Nota Española de 6.11).⁹

Para la predicción de la Nota de Admisión del BNE, que puede alcanzar hasta 14 puntos, el colegio debe proyectar la Nota Media de Bachillerato (NMB, que pondera el 60% de la Nota de Acceso) y las calificaciones proyectadas para la fase voluntaria de la EvAU/PAU. Esto es esencial para simular la nota final de admisión que las universidades españolas consideran.¹⁰

El hecho de que existan sistemas de admisión con una dependencia extremadamente alta de la NP (como UCAS, donde se determinan ofertas condicionales) y otros con una dependencia baja (como el sistema holístico estadounidense o el sistema español basado en EvAU final) justifica que el Newton College limite y profesionalice la activación del proceso de producción de Notas Predictivas. Esto asegura que el alto coste administrativo (10 días lectivos) se dedique únicamente a los casos donde la NP es un factor decisivo para el éxito de la solicitud.

3. Procedimiento de Solicitud y Cronograma Operativo

3.1. Criterios de Aplicabilidad (La Regla del 20%)

La producción de Notas Predictivas es una tarea que requiere una dedicación significativa de recursos y tiempo del profesorado y de la Coordinación de Bachillerato. Por ello, este proceso se considera de carácter extraordinario y no rutinario.

Se estima que, en función de los destinos universitarios elegidos, solo aproximadamente el 20% del alumnado requerirá este informe detallado. La activación del proceso sólo se iniciará bajo las siguientes condiciones:

1. **Solicitud Obligatoria:** Recepción de un correo electrónico formal y **justificado**

por parte de los padres o tutores legales del alumno.

2. **Justificación de la Demanda:** La solicitud debe detallar explícitamente las universidades o sistemas de admisión (por ejemplo, UCAS, ofertas tempranas en Europa, sistemas que exigen predicciones) que requieren formalmente la Nota Predictiva para la evaluación de la candidatura.

3.2. Activación y Plazos Estrictos

Una vez que la Coordinación de Bachillerato recibe y aprueba la solicitud parental justificada, se inicia un proceso interno estricto sujeto a un plazo máximo de **10 días lectivos**. Este plazo es innegociable para asegurar que las notas se emitan a tiempo para las fechas límite de las plataformas universitarias.

El flujo de trabajo detallado para cumplir con este plazo es el siguiente:

Cronograma Operativo para la Generación de Notas Predictivas

Paso del Proceso	Acción Requerida	Plazo Máximo	Responsable
1	Recepción y Aprobación de Solicitud Parental Justificada (Vía Email).	Día 0	Coordinación de Bachillerato
2	Notificación Oficial a Jefes de Departamento/Profesores Involucrados, adjuntando la plantilla de documentación de evidencia (Expediente de Trazabilidad).	Día 1 Lectivo	Coordinación de Bachillerato
3	Recolección y Calibración de Evidencia Evaluada por	Días 2 - 8 Lectivos	Profesorado de Asignatura

	Asignatura, completando la plantilla de trazabilidad.		
4	Revisión Metodológica y Ética, Aprobación Final de las NPs. Documentación y Archivo del Expediente de Trazabilidad.	Día 9 Lectivo	Coordinación de Bachillerato
5	Emisión y/o Subida de la Nota Predictiva a la Plataforma Externa (Ej. UCAS/IBIS/Common App), y notificación a la familia.	Día 10 Lectivo	Coordinación/Secretaría

4. Metodología de Evaluación Basada en Evidencia (Procedimiento del Profesorado)

4.1. Definición de Evidencia Evaluada

Para garantizar la integridad y la objetividad, la predicción debe basarse en un muestreo sólido y consistente del rendimiento del alumno bajo condiciones de evaluación formales y sumativas. Esto requiere que el profesorado identifique y utilice entre **tres (3) y seis (6) piezas clave de evidencia formalmente evaluada** del rendimiento del alumno en el Year 12, que reflejen con precisión los estándares de calificación de la asignatura.⁵

4.2. Metodología Específica para el Programa del Diploma (PD)

Para el Programa del Diploma, la predicción de la nota final (escala 1-7) se basa en componentes que tienen alta correlación con los resultados finales del IB.

Fuentes de Evidencia Prioritarias

1. **Exámenes Simulados (Mock Exams):** Se les debe otorgar una ponderación metodológica significativa. Estos exámenes se realizan bajo condiciones de prueba reales y replican el formato, la estructura y los niveles de dificultad de las pruebas externas del IB.⁵
2. **Evaluaciones Internas (IAs):** Los borradores finales o calificaciones de las IAs son fundamentales, ya que estas contribuyen entre un 20% y un 30% de la calificación final de la asignatura.¹² La evaluación de estos trabajos contra las rúbricas oficiales del IB proporciona un indicador robusto del potencial del alumno.⁵
3. **Pruebas de Unidad Sumativas:** Evaluaciones de fin de unidad que demuestran la comprensión y aplicación consistente de los criterios de evaluación.

Predicción del Core del IB (EE y TdC)

Las predicciones para la Monografía (EE) y Teoría del Conocimiento (TdC) deben basarse en los borradores avanzados calificados A-E, así como en la calidad de la reflexión demostrada y la progresión documentada del trabajo, utilizando las rúbricas específicas del IB.²

Calibración Ética y Uso de Tendencias Históricas

Aunque la predicción contiene un elemento de juicio profesional por parte del docente¹², este juicio debe ser calibrado. Los profesores deben utilizar su conocimiento sobre cómo las cohortes históricas del Newton College, con rendimientos comparables, se desempeñaron en los exámenes finales del IB.⁵ Si el análisis de precisión revela que un tipo de evidencia interna ha tendido históricamente a sobre-predecir por un margen

significativo (ej. más de un punto), el profesor debe ajustar la predicción a la baja para acercarse a la media de precisión.⁵

4.3. Metodología Específica para el Bachillerato Nacional Español (BNE)

Para el sistema nacional, las Notas Predictivas se orientan a dos componentes esenciales: la Nota Media de Bachillerato (NMB) y la proyección de la Nota de Admisión completa (hasta 14 puntos).

Proyección de la Nota Media de Bachillerato (NMB)

La NMB se calculará como el promedio acumulado de las calificaciones obtenidas en las asignaturas de Bachillerato hasta el momento de la solicitud (incluyendo el Year 12 completo y las calificaciones disponibles del Year 13). Esta nota es crítica, ya que constituye el 60% de la nota de acceso a las universidades públicas españolas.¹⁰

Proyección de la Nota de Admisión (0-14)

La predicción de la nota de acceso completa debe incluir una proyección rigurosa de las calificaciones que el alumno obtendría en la Fase Voluntaria de la EvAU/PAU. Esta proyección se basará en pruebas internas que repliquen fielmente el formato, el contenido y el nivel de exigencia de la prueba oficial. Las puntuaciones obtenidas en estas simulaciones se ponderarán según los parámetros establecidos por el sistema universitario español (puntuaciones de 0.1 o 0.2) para determinar la nota de admisión proyectada de hasta 14 puntos.¹¹

Requisitos Mínimos de Evidencia Evaluada para la Producción de Notas Predictivas

Currículo	Componente	Tipo de Evidencia Obligatoria (Mín. 3 Piezas)	Ponderación Metodológica	Trazabilidad Requerida
Programa	Asignaturas	Exámenes	Alta (Refleja	Calificación,

Diploma (IB DP)	(HL/SL)	Simulados (Mock Exams), Borradores Finales de IAs evaluados, Pruebas de Unidad (Sumativas).	condiciones de examen y criterios IB).	fecha y rúbrica utilizada.
Programa Diploma (IB DP)	Core (EE y TdC)	Borradores de EE o TdC (evaluados A-E), Comentarios del Supervisor, Presentaciones de TdC.	Media-Alta (Basada en la progresión demostrada).	Rúbrica de progresión de la Monografía/TdC.
Bachillerato Nacional Español (BNE)	Nota Media Bach.	Nota Media Acumulada de Year 12 y Year 13, Evaluaciones Trimestrales (Formato BNE).	Alta (Proyecciones de la nota media del Bachillerato).	Calificaciones históricas detalladas.
BNE (Fase Voluntaria EvAU/PAU)	Asignaturas Específicas	Pruebas de Evaluación que replican la estructura y dificultad de la EvAU/PAU.	Alta (Crucial para alcanzar la Nota de Admisión 0-14).	Puntuación obtenida y simulación de ponderación.

5. Documentación, Transparencia y Auditoría

5.1. El Expediente de Trazabilidad

La política requiere la creación obligatoria de un **Expediente de Trazabilidad** por cada alumno que reciba una Nota Predictiva, sirviendo como registro oficial de auditoría. La existencia de este expediente es vital para que el Newton College pueda justificar la predicción ante cualquier requerimiento de revisión externa (universidades, IB) o interna (apelaciones).

El Expediente de Trazabilidad debe incluir, como mínimo:

1. La solicitud parental formal que justifique la necesidad de las NPs.
2. La lista de las 3 a 6 evidencias evaluadas por cada asignatura, con la fecha, la rúbrica utilizada y la calificación obtenida.
3. El análisis de calibración y comparación con el rendimiento de cohortes anteriores (si aplica).
4. La firma de verificación cruzada del profesor de la asignatura y del Jefe de Departamento/Coordinador, asegurando la consistencia metodológica.

5.2. Proceso de Validación y Aprobación del Coordinador

El Coordinador de Bachillerato ejerce la autoridad final en la aprobación de la emisión de las Notas Predictivas. La función de la Coordinación es doble: garantizar el cumplimiento estricto del plazo de 10 días lectivos y, lo más importante, asegurar que **la metodología y las evidencias se hayan aplicado de forma ética y consistente en todo el Bachillerato**. Esta revisión final es crucial para detectar y corregir cualquier sesgo individual del profesorado, ya sea por optimismo excesivo o por infravaloración injustificada.

5.3. Comunicación al Alumno y Advertencia Legal

Una vez aprobada, la NP se comunicará al alumno y a la familia mediante un documento escrito, el cual debe incluir información clara y formal sobre su naturaleza.

La comunicación debe enfatizar que la Nota Predictiva es una **estimación** sujeta al

rendimiento final en las evaluaciones externas. Se debe explicar a los alumnos que una NP excesivamente distante de la realidad objetiva genera riesgos significativos, ya que el no cumplimiento de los requisitos de la oferta condicional puede resultar en la anulación de la plaza universitaria.⁴ Esta comunicación tiene como fin ético y legal gestionar las expectativas del alumno y fomentar un compromiso continuo con el estudio hasta la fecha de los exámenes finales.

6. Consecuencias, Auditoría de Precisión y Revisión de la Política

6.1. Seguimiento de la Precisión de las Predicciones

Para mantener la credibilidad institucional, la Coordinación de Bachillerato debe realizar una **Auditoría Interna Anual** de Precisión. Este proceso implica la comparación sistemática de las Notas Predictivas emitidas para la cohorte saliente con los resultados finales reales obtenidos en el PD del IB y en la EvAU/PAU.

Se debe tomar en cuenta el *feedback* formal recibido de la Organización del Bachillerato Internacional (IB) sobre la precisión de las predicciones del centro.² Si el Newton College es identificado por el IB o por la auditoría interna como sistemáticamente inexacto (manteniendo un sesgo constante de sobre-predicción o sub-predicción), se iniciarán inmediatamente medidas correctivas a nivel departamental, incluyendo desarrollo profesional centrado en la estandarización de criterios de evaluación interna.

6.2. Protocolo de Revisión y Corrección Metodológica

Si la auditoría de precisión anual revela un sesgo sistemático en la predicción (por ejemplo, si el rendimiento en los *Mock Exams* internos tiende a ser dos puntos superior al resultado final de los exámenes externos), los Jefes de Departamento, bajo la supervisión de la Coordinación, están obligados a revisar y recalibrar los criterios de evaluación de las pruebas internas. El objetivo es asegurar que las evaluaciones internas repliquen de forma rigurosa y fiel los estándares y las curvas de dificultad de las calificaciones externas, mejorando así la validez predictiva de las herramientas utilizadas.

6.3. Proceso de Apelación Interna de Notas Predictivas

Dada la naturaleza rigurosa y documentada del proceso de creación de la NP, el alumno o la familia solo pueden apelar una Nota Predictiva si existe evidencia clara y documentada de un **error metodológico o procedimental** en la aplicación de esta política. Esto incluye, por ejemplo, la omisión de una pieza formal de evidencia evaluada que cumpla con los requisitos mínimos de la Sección 4.

La simple disconformidad con la calificación predictiva emitida o la solicitud de una nota más alta para cumplir con los requisitos universitarios no constituye una base válida para la apelación.¹³ La apelación debe presentarse por escrito a la Coordinación de Bachillerato. El Coordinador y el Jefe de Departamento revisarán el Expediente de Trazabilidad (5.1) y emitirán una resolución final en un plazo máximo de 5 días lectivos.

7. Matriz de Riesgos Éticos en la Predicción

Es imprescindible que todo el personal docente reconozca los riesgos éticos asociados a la producción de Notas Predictivas, los cuales pueden socavar la integridad del proceso académico.¹⁴ Esta matriz identifica los riesgos y establece las medidas preventivas, alineando las consecuencias con la matriz de sanciones existente en la Política de Honestidad Académica.¹

Matriz de Riesgos Éticos en la Creación de Notas Predictivas

Infracción Ética/Riesgo	Descripción del Riesgo	Consecuencia (Nivel de Sanción Interna)	Medida Preventiva Obligatoria
Predicción Basada en Expectativa	Otorgar una NP necesaria para la admisión universitaria sin evidencia evaluada que la soporte.	Nivel 2: Revisión de la NP, Reunión formal con KSC/Jefe de Etapa. ¹	Uso obligatorio del Expediente de Trazabilidad y verificación cruzada de evidencias.

Influencia Externa (Persuasión)	Modificación de la NP bajo presión emocional o persuasiva de alumnos/padres/terceros.	Nivel 2: Advertencia formal al profesorado sobre incumplimiento de la política.	Cierre del proceso de NP a la comunicación directa con padres; centralización de la comunicación y emisión final en la Coordinación.
Omisión de Evidencia Clave	Ignorar evidencia (ej. resultados bajos en <i>Mocks</i> o IAs) que contradice una NP alta (Sesgo Optimista).	Nivel 1: Carta de advertencia al profesor. ¹ Necesidad de justificación metodológica documentada.	Uso de múltiples piezas de evidencia (Mín. 3-6) ⁵ y archivo en el Expediente de Trazabilidad.
Retraso en el Cumplimiento de Plazos	Incumplimiento del plazo de 10 días lectivos sin causa justificada.	Nivel 1: Amonestación verbal/escrita; Seguimiento personal del coordinador sobre la gestión del tiempo. ¹	Integración de la NP en la planificación anual del profesorado como tarea prioritaria de alta sensibilidad.

8. Anexo: Glosario de Términos

- **Nota Predictiva (NP):** Estimación de la calificación que un alumno obtendrá en un componente de evaluación externa (IB o BNE), basada estrictamente en la evidencia evaluada de su trabajo hasta la fecha.
- **Evidencia Evaluada:** Cualquier trabajo sumativo (pruebas, ensayos, proyectos) calificado formalmente bajo rúbricas que replican los estándares de calificación externa, excluyendo el trabajo formativo diario.
- **Examen Simulado (*Mock Exam*):** Evaluación formal realizada bajo condiciones idénticas a las pruebas finales externas del IB o EvAU, utilizada como evidencia de alto peso para la predicción.
- **Expediente de Trazabilidad:** Documento de auditoría interno que recopila la solicitud parental, las evidencias evaluadas y las firmas de verificación, justificando la NP emitida.
- **Nota Media de Bachillerato (NMB):** Promedio de las calificaciones de las

asignaturas de Bachillerato (0-10) que constituye el 60% de la nota de acceso a las universidades españolas.

- **UCAS:** Servicio de Admisiones a Universidades y *Colleges* del Reino Unido, plataforma principal que requiere las Notas Predictivas para emitir ofertas condicionales.⁴

Conclusiones y Recomendaciones

La creación de una política de Notas Predictivas en un entorno de doble currículo (BNE e IB DP) requiere priorizar la **integridad de la certificación** sobre cualquier otro factor. La principal conclusión derivada de este protocolo es que la responsabilidad del Newton College exige una fidelidad inquebrantable a la realidad objetiva del rendimiento académico del alumno.

La política se establece como un mecanismo de gestión de riesgos éticos e institucionales. El riesgo de la sobre-predicción no solo afecta la trayectoria universitaria individual del alumno, sino que compromete la credibilidad del colegio ante entidades internacionales clave como el IB y UCAS.²

Se recomienda enfáticamente que:

1. **Se mantenga el filtro del 20%:** La limitación de la producción de NPs a los casos justificados por necesidad universitaria y el cumplimiento estricto del plazo de 10 días lectivos garantizan que el profesorado pueda dedicar el rigor metodológico necesario a la creación del **Expediente de Trazabilidad** obligatorio.
2. **Se profesionalice la Evidencia:** Los Jefes de Departamento deben garantizar que las Evaluaciones Internas (IAs) y, especialmente, los Exámenes Simulados, estén rigurosamente calibrados para reflejar los estándares de calificación externa.
3. **Se institucionalice la Auditoría Anual:** La comparación de las predicciones con los resultados finales es esencial para la mejora continua y para mantener la confianza de las universidades que dependen de la precisión del colegio.²

Al adherirse a este protocolo basado en la evidencia evaluada, Newton College asegura que las Notas Predictivas sean un reflejo auténtico del potencial del alumno, maximizando sus oportunidades de admisión sin incurrir en la deshonestidad académica de generar falsas expectativas.

Obras citadas

1. 25-26 (ESP) Honestidad Académica para Secundaria y Bachillerato.pdf
2. IB student assessment - International Baccalaureate®, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
<https://www.ibo.org/university-admission/discover-why-ib-students-succe>

- [ed/ib-student-assessment/](#)
3. Evidencias de validez predictiva de un instrumento de selección para ingreso a la educación superior - Universidad Autónoma de Tlaxcala - UATx, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
<https://cie.uatx.mx/debates-en-evaluacion-y-curriculum/pdf2022/A163.pdf>
 4. Predicted grades – what you need to know for entry this year - UCAS, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
<https://www.ucas.com/advisers/help-and-training/guides-resources-and-training/application-overview/predicted-grades-what-you-need-to-know-for-entry-this-year>
 5. How Do Schools Predict IB Scores? Inside the IB Predicted Grade Process | RevisionDojo, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
<https://www.revisiondojo.com/blog/how-do-schools-predict-ib-scores-inside-the-ib-predicted-grade-process>
 6. Understanding Predicted Grades: What They Mean and Why They Matter, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
<https://www.nordangliaeducation.com/bcb-brazil/news/2024/11/14/the-role-of-predicted-grades-in-university-applications>
 7. Managing references and predicted grades in the adviser portal - UCAS, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
<https://www.ucas.com/advisers/help-and-training/guides-resources-and-training/application-overview/our-adviser-portal/managing-references-and-predicted-grades-adviser-portal>
 8. Find countries and universities that admit IB students - International Baccalaureate®, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
<https://www.ibo.org/university-admission/find-countries-and-universities-that-recognize-the-ib/>
 9. Notas del Bachillerato Internacional (IB): ¿cómo funcionan? - SEK Education Group, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
<https://www.sek.es/notas-del-bachillerato-internacional-ib-como-funcionan/>
 10. Calculadora nota EvAU - Simulador nota EvAU | NotasDeCorte.es - Notas de corte, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
<https://notasdecorte.es/calculadora-nota-evau-simulador-nota-evau>
 11. Simulador Nota de Admisión - Servidor de aplicaciones de la Universidad Carlos III de Madrid, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
<https://aplicaciones.uc3m.es/simuladorPAU/>
 12. IB Predicted Grades vs Actual Grades | Clastify, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
<https://www.clastify.com/blog/ib-predicted-grades-vs-actual-grades>
 13. Mi nota predicha de UCAS es mucho más baja que mis simulacros : r/6thForm - Reddit, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
https://www.reddit.com/r/6thForm/comments/1ne3bn3/my_ucas_predicted_grade_is_way_lower_than_my_mocks/?tl=es-419
 14. Conductas no éticas en el ámbito universitario - SciELO México, fecha de acceso: noviembre 6, 2025,
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000500013